Al Servizio Energia e Impianti FER
Regione Autonoma della Sardegna
Direzione Generale Difesa dell'Ambiente
Via Roma 80 – 09123 Cagliari
PEC:
difesa.ambiente@pec.regione.sardegna.it

e p.c.
Comune di Sassari – Settore Ambiente e Territorio
PEC: protocollo@pec.comune.sassari.it
Consorzio di Bonifica della Nurra
PEC: consorzionurra@pec.it

Oggetto

Procedimento PAUR – Impianto eolico "White and Blue Luighiedda" (21,6 MW) – aerogeneratore WTG 01 in località Montiggiu d'Ainu (Baiona–La Crucca, Comune di Sassari)
Integrazione all'istanza di improcedibilità e opposizione formale del 03/12/2025

PREMESSA

Il sottoscritto Giovanni Pietro Nurra, in qualità di Amministratore Unico della società Il Faro Servizi S.r.l.,con riferimento al procedimento in oggetto e all'istanza già trasmessa in data 03/12/2025, che si intende integralmente richiamata,
formula la presente **integrazione a seguito del riavvio del procedimento disposto con sentenza TAR Sardegna n. 324/2026**, al fine di rappresentare elementi sopravvenuti e rilevanti ai fini della valutazione istruttoria.

1. Interventi edilizi aziendali e consolidamento dell'attività vitivinicola

In data **27/12/2024** è stato presentato al Comune di Sassari il progetto edilizio (pratica n. 02292000904-27122024-1156.835222), relativo alla realizzazione di opere a servizio dell'azienda agricola, consistenti in:
– locale deposito vino con annessi servizi igienici per persone con disabilità (wc per H);
– magazzino/ricovero per mezzi agricoli.
I lavori risultano avviati in data **30/01/2026** e la relativa pratica edilizia è attualmente in fase di definizione ai fini del rilascio dell'**agibilità parziale**.
Tali interventi attestano il **consolidamento strutturale dell'attività vitivinicola aziendale**, nonché la presenza stabile di operatori e la fruibilità degli spazi aziendali.

2. Rilevanza delle opere ai fini della valutazione di compatibilità

Gli interventi sopra descritti risultano formalmente presentati in data antecedente al riavvio del procedimento autorizzativo **,** e costituiscono pertanto elementi che devono essere necessariamente considerati nella nuova istruttoria.
Essi modificano in modo sostanziale il quadro di riferimento, configurando l'area non più come semplice fondo agricolo, bensì come **azienda vitivinicola organizzata, dotata di strutture e con presenza di persone**, con conseguente necessità di una valutazione più rigorosa sotto il profilo della sicurezza, della compatibilità e dell'interferenza con le attività in essere.

3. Incompatibilità dell'aerogeneratore con le attività aziendali

La collocazione dell'aerogeneratore WTG01, **già oggetto di puntuale localizzazione e verifica delle distanze nella citata istanza del 03/12/2025**, risulta incompatibile con le attività aziendali per le seguenti ragioni, **non garantendo adeguate condizioni di sicurezza e compatibilità territoriale ai sensi del D.M. 10 settembre 2010 e del D.Lgs. 152/2006**:
-interferenza diretta con le attività operative del fondo;
-compromissione della sicurezza degli operatori e dei frequentatori dell'area;
-impatto visivo, acustico e dinamico (rotore, ombre, blade flicker) incompatibile con la permanenza di persone in prossimità dell'impianto.
La prossimità dell'impianto, inferiore ai 60 metri dal vigneto e dalle aree aziendali, determina una **interferenza diretta e non mitigabile** con l'organizzazione e lo sviluppo dell'attività agricola.

4. Attività di valorizzazione vitivinicola ed enoturistica

Le opere edilizie sopra descritte si inseriscono in un percorso già avviato di **valorizzazione della produzione vitivinicola aziendale**, anche in relazione alla qualità delle colture e al riconoscimento dei prodotti.
Tale percorso include attività di fruizione del fondo agricolo, visite e valorizzazione delle produzioni, coerenti con gli indirizzi regionali sullo sviluppo dell'enoturismo e del turismo esperienziale.
La presenza dell'aerogeneratore WTG01 in posizione così ravvicinata compromette in modo significativo tali attività, incidendo sulla fruibilità degli spazi, sulla percezione del paesaggio e sulla sicurezza degli utenti.

5. Conferma delle osservazioni già presentate

Restano integralmente confermate tutte le osservazioni, contestazioni e richieste già formulate con l'istanza del 03/12/2025.
Si evidenzia che, pur alla luce dell'evoluzione del quadro normativo regionale successiva alla presentazione della suddetta istanza, **restano pienamente valide e attuali le criticità già rappresentate**, in quanto fondate su elementi tecnici, paesaggistici e di compatibilità territoriale.
In particolare:

- la non idoneità localizzativa dell'intervento;
- le carenze ed omissioni della Relazione Paesaggistica;
- la presenza di colture vitivinicole di pregio;
- le distanze incompatibili tra aerogeneratore e vigneto;
- il pregiudizio alla produzione e al marchio "Bentu".

6. Richieste

Alla luce di quanto sopra, si chiede che l'Amministrazione procedente:

1. **Valuti i presenti elementi integrativi** nell'ambito del riavviato procedimento autorizzativo;
2. **Valuti e accerti l'incompatibilità dell'intervento** con le attività aziendali e con la presenza di strutture e persone;
3. **Tenga conto della trasformazione dell'area in azienda vitivinicola strutturata**, ai fini della valutazione di compatibilità;
4. **Confermi le determinazioni già richieste** con l'istanza del 03/12/2025.

Porto Torres, 06/04/2026

Giovanni Pietro Nurra